

## **ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

Сущность социального взаимодействия заключается в том, что лишь во взаимодействии с другими людьми человек может удовлетворять подавляющее большинство своих потребностей, интересов, ценностей.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса представляет собой результат взаимосогласованных единичных действий, вызывающих обратную реакцию и включающих актора, цели деятельности, социальную ситуацию, представленную средствами обучения и атмосферой вуза.

Высшее образование «создается» процедурами взаимодействия участников образовательного процесса, каждый из которых одновременно и субъект, преследующий общие цели, и объект ориентации для других деятелей. Регулярное воспроизведение ситуаций взаимодействия приводит к стандартизации ожиданий и формированию норм, структурирующих модели взаимодействия и задающие социальные роли. Различия во взаимных ожиданиях преподавателей и студентов охватывают широкий круг проблем – от ценностных ориентаций до качества получаемых знаний и эффективности их усвоения.

В процессе взаимодействия преподаватели и студенты пытаются понять или точнее «разгадать» намерения друг друга, анализируя их поступки и опираясь на свой прошлый опыт в подобных ситуациях. Социальный мир студентов формируется в результате социальных взаимодействий друг с другом и с преподавателями. При этом решающее влияние на студентов оказывает символическое окружение, т.к. оно способствует формированию их сознания и человеческого «Я». Отношение преподавателей к работе, к окружающим, высокий профессионализм, эрудиция, самодисциплина, стремление к творчеству способствуют формированию подобных качеств и в студенческой среде. Именно интеллигентность, коммуникабельность, тактичность создают такую атмосферу отношений между преподавателями и студентами, когда последние становятся равноправными субъектами единого процесса образования и воспитания, саморазвития, социокультурного самоопределения.

Высшее образование становится более витальным за счет перехода от жестких систем организации, где имеет место приоритет подчинения и принуждения, к более гибким и опосредованным (согласие и вынужденность), в которых одни субъекты получают возможность сознательно поступать в соответствии с ожиданиями других.

Субъект – субъектный характер взаимодействия участников образовательного процесса определяет актуальность таких качеств личности как воспитанность, любезность, обаяние. Принцип, конституирующий общение и обозначенный Зиммелем, предполагает, что «каждый должен дать другому тот же максимум ценностей общения (радость, легкость, оживленность), который совместим с максимумом ценностей, полученных им самим»[1, 340].

Этот принцип указывает на демократическую структуру общения между равными партнерами, а процесс взаимодействия выступает как социальное партнерство. Содержание взаимодействия в сфере высшего образования представляет собой реализующую форму единства преподавателей и студентов на основе воплощения их мотивов и интересов.

В сфере высшего образования преобладает установка одинакового подхода ко всем студентам. Данный порядок закреплён институционально. Закрепление уважительного отношения к преподавателю – обязательное правило ожидания вежливого отношения со стороны студента. Это правило должно также выполняться преподавателями при взаимодействии со студентами. Взаимное преломление социальных норм и ценностей в сознании участников образовательного процесса, его осмысление и отражение в реальных действиях преподавателей и студентов определяет доминанту личностно – ориентированный подход в образовательной деятельности.

Повышение степени удовлетворенности от процесса взаимодействия включает в себя обеспечение степени комфортности в системе взаимных действий, адекватного восприятия себя и партнера по взаимодействию. Ожидаемый результат совместной деятельности определен наличием общей цели, отвечающей интересам всех и способствующий реализации потребностей каждого, средствами и условиями ее достижения, уровнем квалификации профессорско-преподавательского состава.

Единство цели взаимодействия субъектов образования обусловленное совпадением их социальных позиций и интересов, не обеспечит надежного взаимопонимания, если участники образовательного процесса не будут руководствоваться разделяемыми всеми правилами и нормами.

Процесс взаимопонимания играет большую роль при общении преподавателей и студентов, он делает их поведение предсказуемым. Когда между участниками образовательного процесса устанавливается устойчивое взаимопонимание, происходит становление формальных и неформальных ролей, определяющих поведение каждого субъекта взаимодействия. Таким образом, социальное взаимодействие оказывается продуктом исполнения ролей, которые субъекты высшего образования получают извне и интернализуют. Индивид определяет свою позицию относительно других, свой статус в социальной структуре, свои социальные роли, которые предписывают ему определенные образцы поведения и делают взаимодействие предсказуемым.

Центральная проблема во взаимодействии – это проблема взаимоотношений участников по поводу приобретения профессиональных знаний, умений и навыков. Каждый участник входит в социальную ситуацию, обладая неким накопленным опытом и с культурными предпосылками, предположительно разделяемых всеми. Разделяемые всеми участниками когнитивные, нормативные предпосылки и самоограничения являются основой порядка взаимодействия.

С первых дней обучения в вузе у студентов начинают формироваться общие черты образа преподавателя. Для создания устойчивого и позитивного взаимодействия со студентами преподавателям приходится прилагать нема-

ло усилий, каждому из них необходимо стремиться к созданию собственного положительного имиджа. Психологи утверждают, что наиболее сильной составляющей в формировании мнения студентов о преподавателе является оценка его во время первой встречи. Именно впечатление, полученное при первом контакте, накладывает наиболее длительный и устойчивый отпечаток на дальнейшее очно - заочное взаимодействие.

Вряд ли можно сомневаться в том, что образ преподавателя, складывающийся у студентов, активно влияет на различные аспекты взаимодействия и сотрудничества с ним. От того, насколько адекватен ситуации педагог и насколько точно воспринимают его студенты, во многом зависит эффективность учебного процесса.

Рассмотрение проблемы социального взаимодействия преподавателей и студентов – это поиски ответов на самые разнообразные вопросы: каковы типовые способы, которыми субъекты высшего образования устанавливают между собой самые разнообразные связи; как они поддерживают эти связи; каковы условия сохранения и прерывания этих связей... Словом, вопросам, которые возникают при рассмотрении данной проблемы, кажется, нет конца.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Зиммель Г. Проблема социологии. Общение. Пример чистой или формальной социологии. // Теоретическая социология: Антология. В 2-х ч. / Пер. с англ., фр. Составитель и общий редактор С.П. Баньковский. М.: Книжный дом «Университет» - Ч.1.

*Вельтищева Г.В., г. Екатеринбург*

## **ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Каждый год в мире издаются тысячи книг о бизнесе. Только в США различные организации тратят ежегодно больше 60 млрд. долларов на обучение, преимущественно на обучение ведению бизнеса. Компании платят миллиарды долларов в год консультантам. Более 80 тыс. студентов в год в США получают в школах бизнеса дипломы по управленческим специальностям. В США функционируют тысячи консультационных фирм, оказывающих государственному сектору и частным компаниям услуги в различных управленческих задачах. Годовой оборот этой отрасли услуг составляет миллиарды долларов, среднегодовые темпы роста – не менее 15% в год. Поэтому логично, что конец 1990-х был ознаменован рождением отечественных бизнес консалтинговых фирм, а также активным проникновением на российский рынок некоторых крупных западных консалтинговых компаний. В первую очередь это – McKinsey & Co., Price Waterhouse, Arthur Andersen, Ernst & Young, KPMG, Deloitte & Touche, Accenture (до 2001г. Andersen Consulting ), EDS/A.T. Kearney, Oracle, Computer Sciences Corporation, SAIC/Bellcore, Booz Allen & Hamilton, IBM Global Services Consulting, Unisys и др. Все свидетельствует о том, что руководители предприятий и организаций начали проявлять интерес к привлечению бизнес-аналитиков для оказания помощи в управлении. Несколько десятков российских бизнес-школ, откликнувшись на потенциальный рост такого интереса.